



## COMPTE RENDU

### des 9<sup>èmes</sup> Rencontres de l'AECIUT – Charleville-Mézières, 6 et 7 mai 2010

49 participants

#### Jeudi 6 mai 2010

- 1) Présentation à l'assemblée de l'association : son histoire, ses objectifs, ses engagements, ses projets.  
=> Parution du manuel *Communication en IUT* chez Nathan en juin, rédigé par des membres de l'AECIUT.  
=> Première phase de création d'un logiciel, d'un outil de travail sur l'expression pour les étudiants en IUT : OPALE (outil de perfectionnement et d'amélioration de la langue pour les étudiants).

#### 2) **Le Projet Voltaire et le travail de l'expression écrite.**

Rappel des réserves exprimées par l'association : absence de consultation des enseignants dans de nombreux IUT, contenu discutable, certification déléguée à une société privée qui n'a pas de reconnaissance scientifique ni pédagogique.

- Retour d'expériences

Présentation de Nicolas Robert, IUT de Valence

IUT de Valence : vitrine de la société qui a développé Projet Voltaire et centre de certification.

Le débat préalable à la démonstration a permis de soulever un certain nombre de questions :

- Les IUT ne deviennent-ils pas un tremplin pour la stratégie commerciale de cette société ?
- Le logiciel n'est-il pas un BLED en version informatique ?
- Un programme informatique va-t-il résoudre des problèmes d'apprentissage, d'ordre idéologique, psychologique ... ?
- Quid du rapport entre la norme et les usages ?
- Il n'y a pas d'outil universel pour apprendre la langue : il est nécessaire d'individualiser.
- Comment gérer la perméabilité entre le système de communication rapide (SMS ...) et la langue normée.
- Part du problème liée à la relecture, à l'investissement culturel ?

Problèmes relevés pendant la démonstration :

- Absence de hiérarchisation des erreurs après le premier test de niveau.
- Problèmes posés par les énoncés : niveau de langue, nombre d'exemples insuffisant, phrases sorties de leur contexte, corrections ou « recettes » parfois mal rédigées.
- Une évaluation exclusivement quantitative.

Expérience positive à Châlons en séance de soutien : enthousiasme des étudiants mais problème de transfert (exercices réussis sur le logiciel, règles oubliées sur le papier).

Expérience insatisfaisante à Châteauroux : pas de travail en autonomie probant, peu de réinvestissement dans les écrits rendus ultérieurement.

### 3) **Projet OPALE** : logiciel réalisé à l'IUT de Vannes.

Cahier des charges :

- Orthographe, cohérence verbale, cohérence des idées.
- Situations propres à des étudiants à l'IUT.
- Niveaux de difficultés (parcours) : univers IUT, univers stage, univers entreprise.
- Trois niveaux de compétences : correction de la langue, organisation des idées, maîtrise des échanges.

A savoir : redirection vers une fiche de cours, un corrigé type, à la fin de chaque exercice ; statistiques consultables par l'étudiant et l'enseignant.

Il manque des exercices qui devront être proposés par les membres de l'association : de nombreux participants se sont engagés à fournir des exercices et leur correction.

Contribution : un administrateur par niveau de compétence.

Formes d'ex : vrai/faux, texte à tous, QCM, texte puzzle, dictée.

Boîte à idées et FAQ.

Nécessité de mettre en place d'une équipe de travail.

Objectif : version aboutie en septembre 2010.

Certification à envisager. TCF et TEF à consulter dans cette optique (point de départ).

### 4) **Ateliers**

#### • Atelier 1 : recherche

- Etat de la recherche des enseignants de communication en IUT, préparation du colloque 2011 : « Qu'est-ce que le cours de communication en IUT ? »

#### • Atelier 2 : pédagogie

- Etablir une progression du travail de l'oral sur 4 semestres.

## **Vendredi 7 mai 2010**

### 1) **Synthèse des ateliers**

• Atelier 1 : Etat de la recherche des enseignants de communication en IUT, préparation du colloque 2011 : « Qu'est-ce que le cours de communication en IUT ? ».

Point de départ : les profils des enseignants chercheurs sont variés mais leurs thématiques tournent autour d'un dénominateur commun, l'analyse du discours, la rhétorique.

Objectif : légitimer la communication en IUT comme une discipline à part entière (à différencier de SIC et STIC), évoquer ses fondements historiques. Un colloque est prévu à ce sujet en 2012, à Toulouse ou Lille.

Publication des actes du colloque dans une revue en ligne, les *Cahiers de l'AECIUT*, revue qui peut être alimentée par tous (didactique de la communication à l'IUT, rapports entre communication et société).

Un questionnaire est prévu au sujet de la dénomination de notre discipline.

- Atelier 2 : Etablir une progression du travail de l'oral sur 4 semestres.

Nécessité d'établir une progression, compte tenu

- de l'hétérogénéité de nos publics (parcours scolaires et personnels variés, pratiques de l'oral inégales).
- de l'imprécision des PPN sur l'acquisition de compétences à l'oral (objectifs communs, mais modalités d'application inexistantes, floues voire déconcertantes).

Etablissement d'une banque commune de pratiques organisée autour des 4 semestres et de 3 grands objectifs :

S1 : Prendre la parole dans et devant un groupe pour informer. S'exprimer clairement et découvrir les paramètres du schéma de communication.

S2 : Développer l'esprit de synthèse et d'analyse à l'oral. S'exprimer pour argumenter, persuader par le discours.

S3 & 4 : Communiquer dans le monde professionnel. Maîtriser les discours informatifs et argumentatifs en situation professionnelle. Maîtriser les soutenances de travaux.

Le document de synthèse avec les exercices est publié sur le site.

## 2) Echanges non thématiques de pratiques

- Analyse de sites WEB (Florence Miton)

Séquence : Projet d'expression WEB

TD1 : introduction à la sémiologie (1h30) – Support : publicité Panzani. Emetteur et récepteur construits.

TP1 : Analyse des logos et personnages de marque (1h 30) – Support : Grosquik/Nesquik, Prince Lu, opérateurs de téléphonie. Utilisation de la grille de Barthes : forme, texte, couleur.

TD2 : Lecture de pages d'accueil Web – Support : Ecole polytechnique. Emetteur construit en haut (nom, slogan, logo ...), relation avec le récepteur construit, la zone chaude (informatif) et l'analyse sémiotique des images (armée, sport ...).

TP2 : Analyse sémiotique de secteurs concurrentiels (benchmark) – Supports : universités, chocolatiers, restaurants maghrébins. Analyse comparée de 4 pages d'accueil. Exemple de 4 chocolatiers : être le meilleur, la gourmandise, l'égocentrisme, la proximité.

TD3 : Evolution du site de Nestlé –

2002 : marque copine qui s'adresse à une femme au foyer, limitée intellectuellement. Produits sous emballage.

2006 : s'adresse à la femme épanouie, qui mène une vie saine. Produits frais.

2009 : nutrition, santé et bien-être – Marque qui apprend à vivre.

Variante : comparaison de sites de musées, de sites d'entreprises, de sites commerciaux, de sites politiques.

- Du travail en groupe à la réunion de travail (Pascal Plouchard) – 6 TP d'1h30.

TP1 : Etude de cas

Himalaya : les survivants d'un krach doivent classer 15 objets du plus nécessaire au moins nécessaire pour survivre. Classement individuel, puis classement du groupe. En général, le classement du groupe est meilleur, mais on observe surtout des problèmes d'organisation au sein du groupe.

TP2 : Les attitudes dans la communication (Porter).

TP3 : Le conseil municipal. Synthèse sur le travail de groupe.

TP4 : La sanction. Evaluation de l'animateur et des participants.

TP5 et TP6 : Le comité de rédaction. Exemple : les effets néfastes du transport automobile. Les étudiants, à partir d'un dossier proposé par l'enseignant (articles de presse ...), élaborent un conceptogramme et l'affiche (2 groupes). La meilleure plaquette est diffusée en interne.

Référence bibliographique : *Apprendre à apprendre*, Librio.

• Photolangage (Bernard-Marie Garreau)

Début du S1.

3 objectifs : maîtrise des échanges (travail sur l'écoute), organisation des idées et correction de la langue.

TD1 : Photos en noir et blanc sur une table. Les étudiants sont assis en rond dans la salle.

Ils doivent tourner au moins 2 fois autour de la table et choisir la photo qui pour eux convient le mieux à la consigne, du type « Moi et le travail ».

Une fois la photo choisie, chacun intervient en trois temps :

- On se présente, on décrit la photo, on explique pourquoi on a choisi telle ou telle photo (les autres n'interviennent pas).
- Ceux qui le souhaitent réagissent par rapport à quelques interventions.
- Réponse de ceux qui ont été sollicités.

CR de la séance (description, contenu et critique de l'exercice) envoyé à l'enseignant.

TD2 : Commentaire des CR : travail sur l'organisation des idées et sur la langue.

Utilisable en PPP.

• Module optionnel de S3 et S4 en GEA (Virginie Levavasseur)

S3 : Pages culturelles

Une page culturelle par quinzaine. Un article de presse par groupe suivi d'un travail en commun pour la correction de la langue et de la structure, qui nécessite écoute et argumentation. Enjeu final : produire collectivement.

4 rubriques : exercices de style, émission de radio, vie culturelle régionale, blogs et livres.

Comité de relecture.

Difficultés : susceptibilité des étudiants, enthousiasme inégal d'une séance à l'autre, essoufflement en fin de semestre.

Variante : rédaction du pastiche d'un magazine sur le monde de l'entreprise.

S4 : Visites guidées organisées par les étudiants (en groupes). Visite originale d'un site régional après les visites préparatoires, rédaction d'une invitation et d'une brochure. Enjeux : curiosité, rigueur, sortie du cadre de l'IUT, rédaction de supports de communication.

4 séances de travail de 1h30, 5 visites de 1h30.

### 3) **Etats généraux des IUT le 6 mai 2010 à Créteil** (CR de Guillaume Bordry)

3 points récurrents :

- Homogénéisation des Bac+2 : on fait peu de différences à haut niveau entre les BTS et les IUT. La différence entre métiers et champs professionnels ne semble plus être entendue.
- Homogénéisation de l'offre en Licence Pro.
- Mission des IUT : s'occuper des bacs technologiques.

Positions exprimées :

- Le MEDEF dit qu'il soutient les IUT sous réserve que le diplôme reste à Bac+2.
- Idée de la création, soutenue par le GEA, d'une Licence technologique avec un programme national.
- Principe d'un DUT nationalement fléché et d'une licence localement fléchée (réserve du MEDEF sur ce sujet).
- UNPIUT : idée de la sécession, de la création d'une université technologique.

Eléments qui n'ont pas été débattus :

- Place de la recherche
- Formation continue, VAE.

Risque de dilution des IUT au sein des universités.

Conclusion : à l'avenir, on peut espérer un maintien du diplôme, mais pas dans une structure unique.

### 4) **Vie de l'association**

Site :

- Documents à télécharger pour faire la promotion de l'association auprès de collègues.
- OPALE fonctionnel.
- Enquête toujours d'actualité (jusqu'en décembre).

Prochaines rencontres 2011 :

- Lieu : Toulon (accord de principe).
- Une thématique qui n'a pas été traitée cette année : le savoir-être.
- Thématiques à poursuivre : OPALE, préparation du colloque.
- Autres thèmes : l'audiovisuel (analyse de l'image mobile, création de documents vidéo. par les étudiants), la culture.

**AG le vendredi 8 octobre 2010 à l'IUT de Paris (13h30 – 16h30).**

La secrétaire, A.-M. Hinault.